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**BRUSELJ, 15. oktobra (Reuters)** – Evropska komisija bo v svojem novem mandatu predlagala ukrepe za zaostritev stališča EU glede migracij, kot odgovor na pritisk vlad po vsej uniji, za katere so neredni prihodi postali velik politični in varnostni problem.

Ursula von der Leyen, ki vodi izvršni organ Evropske unije, je v pismu voditeljem EU, ki se bodo 17. in 18. oktobra zbrali na pogovore o migracijah, zapisala, da Komisija namerava nasloviti 10 ključnih točk za pomoč 27 članicam pri soočanju z izzivi migracij.

»V prihajajočem mandatu bo Komisija ... še naprej zagotavljala, da bomo pošteni in odločni pri vprašanju migracij, pri čemer bomo naslovili to, kar vsi prepoznavamo kot evropski izziv,« je zapisala. Novi mandat Komisije se bo verjetno začel 1. decembra.

Lani je v Evropo prišlo manj kot tretjina nerednih migrantov v primerjavi z vrhuncem migracijske krize leta 2015, ko je prišlo milijon ljudi. Vendar pa migracije ostajajo zelo občutljiva tema, ki vpliva na volitve v večini evropskih držav in krepi podporo skrajno desnim strankam.

Nemčija, ki je previdna glede odziva javnosti na neredne migracije pred volitvami septembra prihodnje leto, je uvedla mejne kontrole z vsemi sosednjimi državami, s čimer je začasno ukinila prost prehod znotraj schengenskega območja. Tudi Francija, Danska, Švedska, Avstrija, Italija in Slovenija so uvedle mejne kontrole.

Poljska, kjer bodo predsedniške volitve maja, želi začasno ukiniti pravico do azila za migrante, ki prihajajo iz Belorusije, zaveznice Rusije – poteza, ki jo mnogi vidijo kot kršitev Listine EU o temeljnih pravicah.

Finska se je, soočena z migranti, ki jih je Rusija potiskala čez mejo, odločila za ukinitev pravic do azila že julija.

**KAKO KOMISIJA NAMERAVA POMAGATI**

EU je maja sprejela nov sveženj pravil in postopkov za obravnavo migracij, imenovan Migracijski pakt, vendar njegova polna uvedba ni predvidena pred sredino leta 2026, zaradi česar je unija trenutno v zapletenem prehodnem obdobju.

V pismu evropskim voditeljem je von der Leyen predlagala, da se pospeši izvajanje pakta, da bi vladam pomagali bolje upravljati registracijo in sprejem migrantov.

To bi pomagalo pri azilnih postopkih (nevtralno) v varnostno občutljivih primerih ter pri zlorabah ali neutemeljenih azilnih zahtevkih na mejah ter bi zaprlo vrzeli med postopki za azil in vračanje.

Predlagala je tudi sklenitev več dogovorov z državami, iz katerih migranti prihajajo ali skozi katere potujejo, da bi jih tam zaustavili – podobno kot so to dogovori EU s Turčijo, Tunizijo ali Libijo, kjer vlade prejmejo denar EU za omejevanje nezakonitih prehodov in tihotapljenja.

Von der Leyen je omenila Egipt, Maroko, Alžirijo, Mavretanijo, Senegal in Mali kot države, s katerimi bi morala EU sodelovati.

V preobratu politike v primerjavi s prejšnjimi leti je predlagala, da se migrante, ki nimajo pravice do bivanja v EU, pošlje v »centre za vračanje« zunaj EU, s katerimi naj bi unija sklenila posebne dogovore.

»Raziskati bi morali možne poti naprej glede ideje razvoja centrov za vračanje zunaj EU, zlasti v luči nove zakonodajne pobude o vračanju,« je zapisala v pismu.

Kot morebiten model je omenila dogovor med Italijo in Albanijo, v skladu s katerim lahko Italija pošlje do 36.000 nerednih migrantov letno v dve ustanovi v Albaniji, kjer bi čakali na deportacijo. Prva italijanska ladja z migranti je v Albanijo odplula v ponedeljek.

Politika EU glede vračanja bo prav tako pregledana, da bi zagotovili, da migranti, ki jih izžene ena država članica, ne bi preprosto odšli v drugo, da bi se izognili deportaciji (nevtralno). Prav tako bodo uvedena strožja pravila za posameznike, ki predstavljajo varnostno tveganje.
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